

Zbierka cirkevnoprávných predpisov

Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku

Ročník 18

23. november 2011

Čiastka 4/2011

OBSAH:

OZNÁMENIE č. 8/2011, ktorým sa publikuje rozhodnutie osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-1/2011

OZNÁMENIE č. 9/2011, ktorým sa publikuje stanovisko osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-2/2011

OZNÁMENIE č. 10/2011, ktorým sa publikuje stanovisko osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-3/2011

OZNÁMENIE č. 11/2011, ktorým sa publikuje stanovisko osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-4/2011

Zbierku cirkevnoprávných predpisov ECAV na Slovensku vydáva Generálny biskupský úrad v Bratislave pre vnútornú potrebu cirkvi. Redaktor: Dr. Jaromír Šuma. Zbierku dostávajú všetky biskupské, seniorské a farské úrady, predseda Generálneho súdu ECAV, generálny žalobca a zverejňuje sa na www.ecav.sk.

Oznámenie č. 8/2011,

ktorým sa v zmysle ust. § 6 cirkevného ústavného zákona č. 6/2000 publikuje enunciat rozhodnutia Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. GS-1/2011

Sp.zn. 1/11**R o z s u d o k
v mene ECAV na Slovensku**

Senát Generálneho súdu ECAV na Slovensku so sídlom v Bratislave v zložení JUDr. Juraj Gáll, predseda senátu, Mgr. Vladimír Ferenčík, Mgr. Jaroslav Majer, JUDr. Božena Pancuráková, Ľubomír Vereščák, členovia senátu, na verejnom pojednávaní dňa 8. 4. 2011, konanom v kancelárii CZ Prešov o 9.15 hod. bez prítomnosti obvineného Mgr. Jaroslava Zázrivého, bytom Rázusova 55, 971 01 Brezno, ktorý sa telefonicky ospravedlnil a požiadal, aby GS ECAV pojednával o odvolaní bez jeho prítomnosti,

o odvolaní obvineného Mgr. Jaroslava Zázrivého proti uzneseniu DS VD č. DK-1/07

r o z h o d o l

GS ECAV na Slovensku mení uznesenie DS VD č. 1/07 takto:

1. Uznáva obvineného Mgr. Jaroslava Zázrivého vinným za disciplinárny priestupok rozvod manželstva kňaza – Ústava ECAV na Slovensku čl. 12, CZ č. 2/2004 – ust. § 7 ods.4, písm. b
o disciplinárnom konaní, CZ č. 3/2004 – ust. § 5, písm. i – o disciplinárnych previneniach
2. disciplinárne previnenie obvineného Mgr. Jaroslava Zázrivého je premlčané uplynutím premlčacej doby stanovenej CZ č. 3/2004 – ust. § 8.

Odôvodnenie:

Odvolací senát dôsledne a podrobne preskúmal spisový materiál a zistil, že obvinený podal odvolanie proti uzneseniu DS VD č. DK-1/07 v zákonnej lehote. Ďalej zistil, že obvinený Mgr. Jaroslav Zázrivý je vinný z disciplinárneho priestupku – rozvod kňaza. V čase rozvodu (r. 1996) bol obvinený mimo služby ECAV – v júni 1993 na vlastnú žiadosť rozviazal pracovný pomer s ECAV na Slovensku. Napriek tomu, že po rozvode manželstva mal do 30 dní požiadať DS VD ECAV o disciplinárne konanie, učinil tak až 18. 6. 2007 – dodatočne. Tým, že obvinený bol mimo činnej služby, nemohol byť disciplinárne riešený vyššou COJ. Na základe vyššie uvedených dôkazov GS ECAV na Slovensku dospel k záveru, že disciplinárne previnenie obvineného je premlčané uplynutím premlčacej doby (CZ č. 3/2004, ust. § 8). DS VD ECAV ako prvostupňový orgán po preskúmaní žiadosti obvineného o disciplinárne konanie, z uvedených údajov a vlastným šetrením mohol rozhodnúť o žiadosti obvineného tak, že v danom prípade doba na potrestanie bola premlčaná.

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

Prešov 8. apríla 2011

JUDr. Juraj Gáll, v. r.
predseda senátu

Oznámenie č. 9/2011,

ktorým sa v zmysle ust. § 6 cirkevného ústavného zákona č. 6/2000 publikuje enunciat stanoviska Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. GS-2/2011

S t a n o v i s k o **v mene ECAV na Slovensku**

Generálny súd ECAV na Slovensku v Osobitnom senáte zloženom podľa ust. § 4 CÚZ č. 6/2000 z predsedu JUDr. Juraja Gálla, sudcov Mgr. Vladimíra Ferenčíka, Mgr. Ľubice Sobanskej, JUDr. Anny Drobnej, Mgr. Jaroslava Majera a Ľubomíra Vereščáka na žiadosť predsedníctva Západného dištriktu ECAV na Slovensku č. 593/2011 o rozhodnutie v súlade s § 3 CÚZ č. 6/2000:

1. Je v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi, ak CZ ECAV na Slovensku Bratislava bol vytvorený ako zložený cirkevný zbor, aj keď ho ako zložený CZ neschválilo dištriktuálne presbyterstvo? Schválený bol ako monolitný CZ.
2. Je v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi, ak CZ bez schválenia dištriktuálnym presbyterstvom rozhodol o vytvorení farárskych staníc a kaplánskych staníc v organizačnej zložke CZ s vlastnou právnou subjektivitou?
3. Môžu sa na takto vytvorené farárske stanice v dcérocirkvi uskutočniť voľby zborového farára na zborovom konvente?
4. Je v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi, ak program konventu schvaľuje presbyterstvo a nie konvent?
5. Je v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi, ak si CZ – matkocirkev nevolí žiadne orgány, a tým de facto (i de jure) vyvoláva stav, keď základnou organizačnou jednotkou nie je CZ, ale dcérocirkvi?
6. Je v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi, ak hospodársky výbor, revízny výbor, účtovníka a pokladníka CZ volí presbyterstvo?
7. Môže byť jeden subjekt CZ, zároveň matkocirkvou a súčasne aj dcérocirkvou?
8. Môže v jednom CZ viac zborových predsedníctiev (podľa čl. 3 ods. 8 Štatútu CZ Bratislava majú „jednotlivé zborové predsedníctva“) odovzdať predsedníctvu CZ zápisnicu zo zborového konventu? Štatút však nerieši, ako sa tieto „predsedníctva“ konštituujú.
9. Môže sa funkcia zborového dozorcú v zloženom CZ obsadzovať nie priamou voľbou, ale na rotačnom princípe z dozorcú dcérocirkvi, keď podľa cz. 6/96 o vnútornom členení CZ sa rotačný princíp uplatňuje pri združenom CZ (§ 8 ods. 5 tohto zákona) ,a naopak, pri zloženom CZ je predsedníctvo CZ súčasne predsedníctvom orgánov častí CZ s právnou subjektivitou (§ 7 ods. 6)?

dáva toto stanovisko:

K bodu 1: Generálny súd – Osobitný senát sa touto otázkou zaoberal, no stanovisko nezaujal, lebo nemal dôkaz o zriadení CZ Bratislava dištriktuálnym presbyterstvom ZD ECAV na Slovensku.

K bodu 2: Ústava ECAV na Slovensku, čl. 26 písm. h: Dištriktuálne presbyterstvo zriaďuje a ruší miesta zborových farárov a kaplánov a miesta seniorálnych kaplánov. Ak takéto miesto bolo v CZ zriadené, avšak neobsadené, je možné ho obsadiť v súlade s cirkevnoprávnymi predpismi.

K bodu 3: Na takto vytvorené farárske stanice sa môžu uskutočniť voľby; ide o voľbu zborového farára.

K bodu 4: Program konventu CZ pripravuje a odporúča ho na schválenie konventu CZ zborové presbyterstvo. Z uvedeného vyplýva, že program konventu CZ schvaľuje konvent.

K bodu 5: Takýto postup je v rozpore s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi.

K bodu 6: Postup pri voľbe uvedený v danej otázke je v rozpore s Ústavou ECAV na Slovensku a ostatnými záväznými predpismi.

K bodu 7: Jeden subjekt nemôže byť CZ, a zároveň matkocirkvou aj dcérocirkvou.

K bodu 8: V jednom CZ nemôže byť viac predsedníctiev.

K bodu 9: Funkcia zborového dozorcú je na 6-ročné obdobie; dcérocirkiev nevolí dozorcú.

Prešov 26. septembra 2011

JUDr. Juraj Gáll, v. r.
predseda GS
ECAV na Slovensku

Oznámenie č. 10/2011,

ktorým sa v zmysle ust. § 6 cirkevného ústavného zákona č. 6/2000 publikuje enunciát stanoviska Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-3/2011

S t a n o v i s k o **v mene ECAV na Slovensku**

Generálny súd ECAV na Slovensku v Osobitnom senáte zloženom podľa ust. § 4 CÚZ č. 6/2000 z predsedu JUDr. Juraja Gálla, sudcov Mgr. Vladimíra Ferenčíka, Mgr. Ľubice Sobanskej, JUDr. Anny Drobnej, Mgr. Jaroslava Majera a Ľubomíra Vereščáka na žiadosť Seniorského úradu Bratislavského seniorátu o zaujatie stanoviska k uzneseniu konventu BAS ECAV č. 20/2010

1. Ak sa skončí volebné obdobie riadneho člena príslušného orgánu a príslušný orgán má zvolený primeraný počet náhradníkov, stáva sa náhradník riadnym členom tohto orgánu a volí sa náhradník, alebo sa uskutoční voľba na uprázdnené miesto riadneho člena a náhradník zostane až do skončenia svojho funkčného obdobia naďalej náhradníkom?
2. Ak podľa stanoviska OS GS k otázke č. 1 zostane náhradník až do skončenia svojho volebného obdobia náhradníkom, môže kandidovať za riadneho člena príslušného orgánu v čase, keď je v tomto orgáne náhradníkom? Neprišlo by v tomto prípade k obmedzeniu práva byť volený?
3. Ak podľa stanoviska OS GS k otázke č. 1 zostane náhradník až do skončenia svojho volebného obdobia náhradníkom, ako sa uplatní čl. 40 ods. 2 CÚ – právo zastávať funkciu s výnimkou funkcií v CZ dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia – spočítavajú sa funkčné obdobia osobitne pre náhradníkov a osobitne pre riadnych členov príslušného orgánu?

dáva toto stanovisko:

K bodu 1: Ak má príslušný orgán primeraný počet náhradníkov, náhradník zastupuje riadneho člena do voľby na uprázdnené miesto riadneho člena a po zvolení riadneho člena sa vracia naspäť ako náhradník vo svojom volebnom období (6 rokov).

K bodu 2: Môže kandidovať za riadneho člena – pozri oznámenie č. 3/2007.

K bodu 3: Spočítavajú sa osobitne funkčné obdobia pre náhradníkov a osobitne pre riadnych členov.

Prešov 26. september 2011

JUDr. Juraj Gáll, v. r.
predseda GS ECAV
na Slovensku

Oznámenie č. 11/2011,

ktorým sa v zmysle ust. § 6 cirkevného ústavného zákona č. 6/2000 publikuje enunciát stanoviska Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. GS-4/2011

S t a n o v i s k o **v mene ECAV na Slovensku**

Generálny súd ECAV na Slovensku v Osobitnom senáte zloženom podľa ust. § 4 CÚZ č. 6/2000 z predsedu JUDr. Juraja Gálla, sudcov Mgr. Vladimíra Ferenčíka, Mgr. Ľubice Sobanskej, JUDr. Anny Drobnej, Mgr. Jaroslava Majera a Ľubomíra Vereščáka na žiadosť Cirkevného zboru ECAV Bratislava o stanovisko:

k zastupovaniu predsedajúceho zborového farára, ktorý rezignoval na funkciu. Štatút CZ čl. 5 ods. 3: predsedajúci farár je volený konventom CZ zo zborových farárov na 4 roky, maximálne 2 volebné obdobia po sebe. V prípade potreby ho zastupuje služobne najstarší z volených farárov zboru

dáva toto stanovisko:

Fyzická neprítomnosť predsedajúceho farára v úrade neznamena, že predsedajúceho má niekto zastupovať. Pokiaľ ide o veci, ktoré je možné riešiť a podpísať neskôr, podpíše ich predsedajúci.

Ide o krátkodobú neprítomnosť predsedajúceho (výučba náboženstva, confirmácia, schôdza a pod.).

V prípade, že sa predsedajúci farár vzdá funkcie, do ktorej bol zvolený, platí, že do platnosti voľby nového predsedajúceho farára ho vo funkcii zastupuje služobne najstarší z volených farárov v CZ.

Prešov 26. septembra 2011

JUDr. Juraj Gáll, v. r.
predseda GS ECAV
na Slovensku