

2. UČITELSKÁ SLUŽBA (MAGISTERIUM) V CIRKVI

predým, ako museli pápežskí vyslanci v Hagii Sofii v Konstantinopole položiť na oltár exkomunikačný dokument.

STARŠIE DOKUMENTY O PRIMÁTE RÍMSKEHO PÁPEŽA

Najdôležitejšie svedectvá starovku a stredoveku o primáte rímskeho biskupa boli prenášané do dekrétov Preho vankúšskeho koncilu (pozri č. 441 a 450). Tu sa ich vymenúvajú.

- 425 1. *Vyhlasenie pápežského vyslanca na Efeskom koncile (431) o primáte rímskeho biskupa, ktorí bol konciom jednomyselne prijaté.*
- 426 2. *Vyznanie vier pápeža Hormisdasa, ktorého podpisom bola asi 250 výhodnejší biskupmi odstránená akacianská schizma (484-519); toto vyznanie vier neskôr prevezal aj ôsmy následec a Štvrtý konstantinopolský koncil (869).*
- 427 3. *Vyznanie vier, ktoré císař Michal Paleologos aho zástupca východnej cintví prostredníctvom svojho vyslanca podpísal na Lyonskom koncile (1274) (pozri č. 921-929).*

Primát rímskeho pápeža

Hľava 7. [...] Svätá Cirkel je postavená na Skale, t.j. na 428 Kristovi, a na Petrovi čiže Kefasovi, synovi Jánovom, ktorý sa predým volal Šimon, na skale, ktorú pekelné brány, totiž útoky bludárov, ktorí vedú samolubých ľudí do skazy, nepremôžu. Tak to prísluší Pravda sana, skrre ktorú je pravdivé to, čo je vždy pravdivé: „Pekelné brány ju nepremôžu.“ (Mt. 16,18) A splnenie tohto príslušenia vyprosil Syn od Otca, ako o tom uistuje Petra: „Šimon, Šimon, hla satan...“ (Lk 22, 32) Bol by niekto taký zaslepený, že by modlitbu toho, u ktorého chciet je moci, považoval akosi za netučné? Či prestolom prvého spomedzi apoštolov, t.j. rímskou Cirkvou, skrre Petra samého, ako aj skrre jeho nástupcov, neboli zameňnuté, vyvrátené a zavrhnuté tvrdenia všetkých bludov? Či srdcia bratov neboli posilnené Petrovou vierou, ktorá doposiaľ nikdy nezakolísala a ani nezakolíše?

BULA PÁPEŽA BONIFÁCA VIII. UNAM SANCTAM (1302)

(Pozri pozn. 376)

Kým cirkevnopoliáky obsah buky má iba časoro podmienený charakter, záverečná veta (tu č. 430) má dogmatickú záväznosť.

Uznanie pápežského primáta je potrebné na spásu

[...] Preto táto jedna a jediná Cirkel nemá dve hlavy ako nejaký netvor, ale len jedno telo, jednu hlavu, totiž Krista a jeho zástupcu Petra a Petrovho nástupcu. Pán povedal, iba Petrovi: „Pas moje ovce!“ (Joh 21,17) „Moje“, povedal, a to všeobecne, a nie jednodivo, tieto alebo tamtie. To sa chápe tak, že mu zveril väčky. Keď teda Gréci alebo iní hovoria, že oni neboli zverení Petrovi a jeho nástupcom, musia priznať, že nie sú z oviec Kristových, keďže Pán u Jána

LIST PÁPEŽA LEVA IX. MICHALOVÍ KERULLÁRIOVI (1053)

Po Fotovej schizme (pozri poz. 328) začali medzi Rímom a Konstantinopolem na začiatku 10. stor. opäť normálne vzťahy, ktoré sa viač-menej udržali dovedy, kým sa Michal Kerullários nestal konstantinopolským patriarchom (1043). Chcel vyvolať spor s pápežom, aby ho využil ako zámlieku na odhrnuvie. Taktu zámlieku našiel v rituálnych odlišnostiach medzi Východom a Západom, predovšetkým v západom prizívaní nevraseného chleba pri Eucharistii. V Konstantinopole doslovo k závažným výtržnostiam proti príslušníkom latinského obradu. Nemeckým kardinádom Humbertom von Silva Candida zostavena a pápežom Leonom IX. podpísaná odpoveď sa vyzýba všetkým jednotlivým olázkam, shrom ich ani nespomína, a sústredíja sa na rozhodujúci bod, od ktorého závisí vseko: na primátnu postavenie rímskeho pápeža. V tom je aj význam tohto dokumentu, ktorý bol napísaný v rozhodujúcej chvíli, rok

povedal: Je len „jedno stádo a jeden pastier“ (Jn 10, 16)
[...]

430
875 Podriadil sa rímskemu veľkňazovi je teda pre všetkých ľudí úplne nevhodné na spásu: to vyhlasueme, učidme, a definíme.

vaný radikálny konciliarizmus, podľa ktorého by vedenie Cirkev bolo prešlo od pápeža na koncil. Či ušak koncil môže konštatovať, že nejaký pápež na základe dúseornej choroby, keďže alebo schizmy už nie je pôsobom (možnosť, ktorú nemožno nikdy celkom vylúčiť), je teologicky významné, a preto tu pripísané najdôležitejšiu časť kostnického dekretu, bez toho aby sme sa bližšie pristúpili do otázky jeho teologickej záväznosti.

433

Synoda vyhlašuje po prvej: Ako v DUCHU SVÁTOM právoplatne zhromaždená, utvárajuca všeobecný koncil a reprezentujúca katolícku Cirkev má svoju moc bezprostredne od Krista. Musí ju každý, nech by bol akéhokoľvek stavu alebo akéhokoľvek hodnosti, a to aj pápežskej, poslušňať vo všetkomi, čo sa týka vieri, prekonania uvedenej schizmy a reformy Cirkev v hlave a v údoch. Takisto vyhlašuje: Každý, nech by bol akéhokoľvek stavu alebo akéhokoľvek hodnosti, a to aj pápežskej, kto by tvrdosťnej odopieral poslušnosť rozkazom, záverom, nariadeniam a predpismom tejto svätej synody a akéhokoľvek iného právoplatne zhromaždeného všeobecného koncilu ohľadom poviedaného výsäve a vo väčšom, čo sa v súvislosti s tým stalo a malo stať, má byť, ak sa nespamätá, podrobenný primeraným tristem a náležite potrestaný, použijúc, ak by to bolo potrebné, aj iné právne prostriedky. [...]

FLORENTSKÝ KONCIL (1438–1445)

(Pozri pozn. 377)

DEKRET PRI GRÉKOV (1439)

Primát rímskeho pápeža

434
1307

[...] Definujeme, že svätá Apoštolská stolica a rímsky velkňaz vlastnia primát nad celým zemským okruhom a že rímsky veľkňaz je nástupcom svätého Petra, prvého spomedzi apoštолов, a prvým Kristovým zástupcom, a že je hľavou celej Cirkev a otcom a učiteľom všetkých kresťanov, že jemu bola vo svätom Petrovi odovzданá naším Pánom Ježišom Kristom plná moc pásť, riadiť a spravovať všeobecnú Cirkev, ako to obsahujú akty všeobecných koncilov a posvätné kanony.
[...]

ONSÚDENIE WYCLIFOVÝCH BLUDOV

Bludy J. Wyclifa boli odružené postupne. Na Kostnickom koncile preuzali koncilioví otcovia odsúdenia čiastochne už predtým vyhlásenie na Londýnskom koncile. Zo 45 článkov sa tu uvádzajú iba dva, ktoré sa bezprostredne vzájomujú na pápežský primát.

[431] 8. Ak je pápež predpoznaný a zly, a preto je teda údom satana, nemá moc nad veriacimi, ktorú by mu bol niekto dal, iba ak cisár.

[432] 37. Rímska cirkev je synagógou satana a pápež nie je najblížším a bezprostredným námestníkom Kristovým a apostolov.

KOSTNICKÝ KONCIL, 5. ZASADNUTIE (1415)

DEKRET SACROSANCTA (6. APRILA 1415)

Všeobecný Kostnický koncil je teologicky významný, nielen odсудením Wyclifa a Husa a definovaním, že pod jednou eucharistickou podobou je sviajoscé prítomnej cieľ Kristus s telom a krivotou, ale predovšetkým odstránením západnej schizmy: bolo viac „pápežov“ a každeho z nich jeho prierežniči považovali za zákonneho. Až voľbou Martina V. sa skončilo rozbiehenie západného kresťanstva.
Koncil na svojom 5. zasadnutí (1415) vydal dekret *S a c r o s a n c t a*, ktorého teologická záväznosť je ušak až dodnes očitná. Ide, nebol definio-

Josef Neuner — Heimrich Roos

VIERA CIRKVI V ÚRADNÝCH
DOKUMENTOCH JEJ
MAGISTÉRIA

Prepracovali

KARL RAHNER, SJ

^a

KARL HEINZ WEGER, SJ

Predložil

Vojtech Mikula, SJ

Dobrá kniha 1995