

# Zbierka cirkevnoprávných predpisov

## Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku

---

Ročník 25

27. júna 2018

Čiastka 3/2018

---

### **OBSAH:**

**8/2018**

**STANOVISKO**

Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-11/2018

---

**Zbierku cirkevnoprávných predpisov ECAV na Slovensku vydáva Generálny biskupský úrad v Bratislave pre vnútornú potrebu cirkvi. Redaktor: Dr. Jaromír Šuma. Zbierku dostávajú všetky biskupské, seniorské a farské úrady, predseda Generálneho súdu ECAV, generálny žalobca a zverejňuje sa na [www.ecav.sk](http://www.ecav.sk).**

**8/2018****STANOVISKO  
Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku  
č. OS GS-11/2018**

Generálny súd ECAV na Slovensku v osobitnom senáte podľa § 4 CÚZ č. 6/2000 v zložení prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda Generálneho súdu a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu, členovia senátu ThDr. Eva Juríková – podpredsedníčka Generálneho súdu, Mgr. Zuzana Germanová – GPZ ECAV, JUDr. Dagmar Valovičová – predsedníčka PV ECAV, Mgr. Ľubica Sobanská, JUDr. Ivan Husman, Mgr. Beáta Fraňová, Ing. Viliam Volna na neverejnom zasadnutí konanom na GBÚ v Bratislave dňa 14. 6. 2018

na žiadosť: Predsedníctva ECAV zo dňa 7. 6. 2018

vo veci: zaujatia stanoviska na zabezpečenie jednotného výkladu CPP, resp. vydania rozhodnutia podľa § 2 cirkevného zákona č. 6/2000,

konkrétne k § 30 ods. 4 posledná veta CZ č. 11/1994 a k § 30 ods. 5 druhá veta CZ č. 11/1994:

1. O akú námietku môže ísť?

Ak by išlo napríklad o námietku, že kandidát nespĺňa niektorú zo zákonných podmienok pre kandidovanie do funkcie generálneho dozorca ECAV (dištriktuálneho dozorca ECAV), ktorými sú:

- vek (čl. 49 ods. 1 CÚ, čl. 48 ods. 1)
- občianska bezúhonnosť (čl. 40 ods. 1 CÚ)
- mravná bezúhonnosť (čl. 40 ods. 1 CÚ)
- zdravotná spôsobilosť (čl. 40 ods. 1 CÚ)
- všeobecná vážnosť a úcta (čl. 49 ods. 1 CÚ, čl. 48 ods. 1)
- doba v ECAV (čl. 49 ods. 1 CÚ, čl. 48 ods. 1),

v tomto prípade sa predseda nemôže hlasovať na základe ust. § 30 ods. 5 prvá veta CZ č. 11/1994.

2. Môže sa vzniesť aj nejaká iná než zákonná námietka (napr. týkajúca sa odbornosti, vzdelania a pod.)?

3. Ako sa majú dôvody vznesenej námietky preukázať? Stačí len tvrdenie člena kandidačnej porady?

4. Akú možnosť obrany má kandidát proti vznesenej námietke? Konanie o námietke je upravené ako jednostupňové, pričom Ústava ECAV zaručuje dvojstupňové konanie.

5. Sú ustanovenia § 30 ods. 4 posledná veta CZ č. 11/1994 a § 30 ods. 5 druhá veta CZ č. 11/1994 v súlade s Ústavou ECAV na Slovensku?

zaujal toto

### **s t a n o v i s k o :**

Dôvodná námietka v zmysle § 30 ods. 4 cirkevného zákona č. 11/1994 je len taká, ktorú odôvodňuje zákon.

#### **Odôvodnenie:**

Osobitný senát Generálneho súdu ECAV na Slovensku (ďalej „OS GS“) zaujal svoje stanovisko na základe žiadosti Predsedníctva ECAV, ktorá bola podaná z dôvodu nejasností § 30 ods. 4 poslednej vety cirkevného zákona č. 11/1994 a § 30 ods. 5 druhá veta cirkevného zákona č. 11/1994 a rozporu týchto ustanovení cirkevného zákona č. 11/1994 s cirkevnou ústavou. Vzhľadom na to, že obsahom žiadosti na zaujatie stanoviska bol pri všetkých piatich otázkach inštitút dôvodnej námietky, ktorý je zakotvený v § 30 ods. 5 cirkevného zákona č. 11/1994 o cirkevných predstaviteľoch, ich voľbách a o charakteristike niektorých funkcií v znení cirkevného zákona č. 1/2011 (ďalej „zákon o voľbách“), rozhodol sa OS GS spojiť všetkých päť otázok do jednej odpovede, ktorá mala podať výklad obsahovo nejasného pojmu „dôvodná námietka“.

Pri výklade obsahu pojmu dôvodná námietka použil OS GS teleologický výklad, ktorého obsahom je podanie výkladu na základe účelu zákona. Účelom zákona o voľbách je v súvislosti s „dôvodnou námietkou“ určenie pravidiel výkonu volieb cirkevných predstaviteľov. „Dôvodnú námietku“ teda vykladal ako inštitút volebného práva.

Účelom volieb je zvolenie kandidáta na volenú funkciu. Súčasťou výberu kandidátov na volenú funkciu je aj stanovenie podmienok, ktoré by mal kandidát spĺňať. Ústavný princíp právnej istoty vyžaduje zachovanie zásady legality, čo znamená, že okrem zákonných podmienok, ktoré sú *expressis verbis* v zákone ustanovené, nemôže byť predmetom posudzovania kandidáta naplnenie iných podmienok.

Preskúvaním naplnenia zákonných podmienok, ktoré by mal navrhovaný kandidát spĺňať, je poverená zákonom zriadená volebná komisia alebo iný orgán. V prípade volieb cirkevných predstaviteľov je to „kandidačná porada“, zriadená podľa toho, o voľbu akého predstaviteľa cirkvi ide.

Volebný zákon predpisuje postup pri preskúvaní splnenia zákonných podmienok na voleného kandidáta. V rámci tohto preskúvacieho procesu je možné uplatniť dôvodnú námietku, ktorej obsahom je, že kandidát nespĺňa zákonom predpísané podmienky.

Posúdenie toho, či obsahom dôvodnej námietky je splnenie, alebo nesplnenie zákonných podmienok na kandidáta na volenú funkciu, je v právomoci kandidačnej porady. Postup pri posudzovaní tejto dôvodnej námietky je upravený vo volebnom zákone. V prípade rozhodnutia, že dôvodná námietka bola oprávnená, vydá kandidačná porada rozhodnutie o vyradení z kandidátky, ktoré musí byť ústavné. Rozhodnutie o vyradení z kandidátky nie je ústavné, ak je arbitrárne, teda neodôvodnené. Dôvodom na vyradenie z kandidátky je nesplnenie zákonnej podmienky na kandidáta na volenú funkciu. Ako príklad zákonných dôvodov, teda *expressis verbis* uvedených v zákone, možno uviesť vek, dĺžku členstva v ECAV či požívanie všeobecnej vážnosti a úcty.

**Poučenie:**

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jeho cirkevné organizačné jednotky aj pre všetkých členov ECAV.

V Bratislave 14. 6. 2018

Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.,  
predseda Generálneho súdu  
a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu