

Zbierka cirkevnoprávných predpisov

Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku

Ročník 25

21. marca 2018

Čiastka 1/2018

OBSAH:

1/2018

STANOVISKO

Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-1/2018

2/2018

STANOVISKO

Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-3/2018

3/2018

STANOVISKO

Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-4/2018

4/2018

OZNÁMENIE o zrušení Cirkevného nariadenia č. 8/2003

5/2018

OZNÁMENIE o zrušení Cirkevného nariadenia č. 1/2005

Zbierku cirkevnoprávných predpisov ECAV na Slovensku vydáva Generálny biskupský úrad v Bratislave pre vnútornú potrebu cirkvi. Redaktor: Dr. Jaromír Šuma. Zbierku dostávajú všetky biskupské, seniorské a farské úrady, predseda Generálneho súdu ECAV, generálny žalobca a zverejňuje sa na www.ecav.sk.

1/2018**STANOVISKO**
Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. OS GS-1/2018

Osobitný senát Generálneho súdu ECAV na Slovensku v zložení prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda generálneho súdu a predseda osobitného senátu, členovia senátu: ThDr. Eva Juríková, Mgr. Zuzana Germanová, JUDr. Dagmar Valovičová, Mgr. Jaroslav Ďuriš, Mgr. Ľubica Sobanská, Ing. Viliam Volna, JUDr. Ivan Husman, dňa 27. 2. 2018 na základe žiadosti Predsedníctva Evanjelickej cirkvi a. v. zo dňa 31. 1. 2018, č. GBÚ-251/2018 o zaujatie stanoviska na zabezpečenie jednotného výkladu CPP k otázkam

1. Ktorý orgán je legitímny vykonávať kontrolu hospodárenia ECAV – GHV zriadený podľa CZ č. 2/1999 alebo komisia zriadená uznesením GP č. 146-5/2017?
2. Je prípustné, aby všetci členovia generálneho presbyterstva ako orgánu, ktorý rozhoduje o hospodárskych veciach ECAV, boli zároveň aj členmi kontrolného orgánu (komisie) ECAV?
3. Je prípustné, aby boli členmi kontrolného orgánu (komisie) ECAV osoby z titulu svojho pracovno-právneho vzťahu k inej COJ (vedúci a ekonómovia dištriktuálnych biskupských úradov)?

zaujíma podľa čl. 37 ods. 1 písm. b) Ústavy ECAV toto

s t a n o v i s k o :

Kontrolu hospodárenia v ECAV je legitímny vykonávať Generálny hospodársky výbor v medziach a rozsahu zákona č. 2/1999 o hospodárení cirkevných organizačných jednotiek a Generálne presbyterstvo na základe čl. 31 ods. 3 písm. b) Ústavy ECAV.

Odôvodnenie:

1. Osobitný senát Generálneho súdu ECAV na Slovensku zaujal svoje stanovisko na základe žiadosti Predsedníctva ECAV na Slovensku, ktorá bola podaná z dôvodu nejasnosti vyplývajúcej z uznesení Generálneho presbyterstva ECAV č. 109-4/2007 a č. 146-5/2017. Jej účelom bolo vyjasnenie aplikácie zákona č. 2/1999 o hospodárení cirkevných organizačných jednotiek. Osobitný senát GS ECAV na vyjasnenie situácie vypočul riaditeľa Generálneho biskupského úradu ECAV na Slovensku Ing. Dušana Vagaského.

2. Pri výklade príslušných právnych predpisov vychádzal zo základného princípu právneho štátu, ktorý je zakotvený v čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky a plne sa vzťahuje, okrem iného, aj na všetky právnické osoby zriadené v Slovenskej republike. Na základe neho môžu orgány vo verejnoprávných vzťahoch (takými to sú aj vzťahy, ktoré vyplývajú z právnych

úkonov riadiacich orgánov ECAV zriadených na základe Ústavy ECAV) konať len vtedy, ak im to zákon výslovne dovoľuje alebo prikazuje. V tomto prípade ide o Ústavu ECAV a Cirkevný zákon č. 2/1999, ktoré priamo upravujú kontrolnú činnosť vykonávanú Generálnym hospodárskym výborom a Generálnym presbyterstvom.

3. V prípade optimalizácie ročného rozpočtu ECAV môže Generálne presbyterstvo využívať vhodné prostriedky Ústavou ECAV a cirkevnými zákonmi dovolené alebo prikázané.

4. Z predloženej žiadosti Predsedníctva ECAV pri druhej a tretej otázke nebolo zrejmé, v čom by, vzhľadom na zaujatie tohto výkladového stanoviska, mala vzniknúť nejednotná prax uplatňovania cirkevných zákonov. Nad rámec uvedeného Osobitný senát ECAV pripomína, že referenčnou výkladovou normou pre výkon kontroly v Slovenskej republike je jediný zákon, ktorý bol vydaný na základe blanketovej normy Ústavy Slovenskej republiky a tým je zákon č. 39/1993 Z. z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky, ktorý výkon kontrolnej činnosti založil na dvoch princípoch, a to

- kvalifikovanosti (potreba príslušného vzdelania - § 11),
- nepredpojatosti (§ 19), ktorý *expressis verbis* vylučuje možnosť kontroly vykonávanej osobami, o ktorých so zreteľom na ich vzťah k predmetu kontroly alebo na vzťah ku kontrolovaným subjektom a ich zamestnancom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Poučenie:

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jej cirkevné organizačné jednotky aj pre všetkých členov ECAV.

Bratislava 27. 2. 2018

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., v. r.
predseda generálneho súdu
a osobitného senátu generálneho súdu**

2/2018**STANOVISKO**
Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. OS GS-3/2018

Osobitný senát Generálneho súdu ECAV na Slovensku v zložení prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda generálneho súdu a predseda osobitného senátu, členovia senátu: ThDr. Eva Juríková, Mgr. Zuzana Germanová, JUDr. Dagmar Valovičová, Mgr. Jaroslav Ďuriš, Mgr. Ľubica Sobanská, Ing. Viliam Volna, JUDr. Ivan Husman, dňa 27. 2. 2018 na základe žiadosti Predsedníctva Evanjelickej cirkvi a. v. zo dňa 9. 2. 2018, č. GBÚ-359/20187 o zaujatie stanoviska na zabezpečenie jednotného výkladu CPP k otázkam

- 1a) Ktorý orgán je príslušným disciplinárnym orgánom pre disciplinárne konanie týkajúce sa zborového farára, ktorý je zároveň zvoleným členom Synody ECAV?
- 1b) Ak je príslušným disciplinárnym orgánom pre disciplinárne konanie týkajúce sa zborového farára, ktorý je zároveň zvoleným členom Synody ECAV, predsedníctvo ECAV, no disciplinárne konanie viedlo a disciplinárne rozhodnutie vydalo seniorálne predsedníctvo v 1. stupni a seniorálne presbyterstvo v 2. stupni, sú tieto rozhodnutia platné?

Podľa ktorého ustanovenia § 7 CZ č. 2/2004 sa má určiť príslušnosť disciplinárneho orgánu pre disciplinárne konanie týkajúce sa seniora, ktorý je členom seniorálneho predsedníctva a z titulu tejto funkcie aj členom Synody ECAV v celocirkevnej funkcii – či podľa širšieho určenia obsiahnutého v § 7 ods. 3 písm. c) CZ č. 2/2004 alebo podľa špeciálneho určenia obsiahnutého v § 7 ods. 3 písm. b) CZ č. 2/2004?

zaujíma podľa čl. 37 ods. 1 písm. b) Ústavy ECAV toto

s t a n o v i s k o :

Disciplinárnym orgánom pre disciplinárne konanie týkajúce sa zborového farára, ktorý je zároveň zvoleným členom Synody ECAV, je v prvom stupni príslušné predsedníctvo seniorátu podľa § 7 ods. 3 písm. a) cirkevného zákona č. 2/2004 o disciplinárnom konaní v znení neskorších cirkevných predpisov, pretože zborový farár zvolený za člena synody ECAV nie je celocirkevným funkcionárom, ale delegátom synody ako najvyššieho orgánu Evanjelickej cirkvi podľa čl. 29 ods. 2 Ústavy ECAV.

Odôvodnenie:

1. Predsedníctvo ECAV položilo viacero otázok, ktoré na seba navzájom nadväzovali a ich zodpovedanie záviselo od základného stanoviska o ústavnoprávnom postavení zborového farára zvoleného seniorátom na synodu.
2. Synoda je v zmysle čl. 29 ods. 1 Ústavy ECAV najvyšším orgánom Evanjelickej cirkvi. Podľa čl. 29 ods. 2 Ústavy ECAV je tvorená po prvé z členov, ktorí sú v synode z titulu svojej funkcie a po druhé z delegátov seniorátov, ktorých volí na synodu každý seniorát.
3. Členstvo v synode je výkonom mandátu z titulu funkcie a po druhé výkonom zastupiteľského mandátu vzniknutého priamou voľbou. Zborový farár nie je členom synody z titulu svojej funkcie, ale z titulu priamej voľby. Delegát synody nie je celocirkevným funkcionárom, ale je delegátom v najvyššom zastupiteľskom orgáne Evanjelickej cirkvi. V prípade, že bude synodou zvolený do funkcie predsedu, podpredsedu alebo člena predsedníctva, stáva sa funkcionárom synody a v rámci nej vykonáva potom, okrem zastupiteľského mandátu, aj činnosti spojené s touto funkciou.
4. Senior je členom synody na základe svojej funkcie a v zmysle vyššie uvedeného výkladu sa na neho vzťahuje príslušnosť podľa § 7 ods. 3 písm. b) cirkevného zákona č. 2/2004 o disciplinárnom konaní v znení neskorších predpisov a v prvom stupni rozhoduje o jeho disciplinárnom previnení predsedníctvo dištriktu.

Poučenie:

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jej cirkevné organizačné jednotky aj pre všetkých členov ECAV.

Bratislava 27. 2. 2018

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., v. r.
predseda generálneho súdu
a osobitného senátu generálneho súdu**

3/2018**STANOVISKO**
Osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. OS GS-4/2018

Osobitný senát Generálneho súdu ECAV v zložení prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda generálneho súdu a predseda osobitného senátu, členovia senátu: ThDr. Eva Juríková, Mgr. Zuzana Germanová, JUDr. Dagmar Valovičová, Mgr. Jaroslav Ďuriš, Mgr. Ľubica Sobanská, Ing. Viliam Volna, JUDr. Ivan Husman, dňa 27. 2. 2018 na základe žiadosti Predsedníctva Západného dištriktu ECAV o zaujatie stanoviska na zabezpečenie jednotného výkladu cirkevnoprávných predpisov k otázkam

- 1) Aká je dĺžka funkčného obdobia vedúceho dištriktuálneho biskupského úradu?
- 2) Ak bol vedúci dištriktuálneho biskupského úradu v roku 30. 5. 2007 uznesením presbyterstva zvolený na dobu neurčitú, bolo toto uznesenie prijaté v súlade s Ústavou ECAV a v súlade so zákonom č. 11/1999 v znení neskorších úprav? Kedy v tomto prípade skončilo volebné obdobie takto zvolenému vedúcemu dištriktuálneho biskupského úradu?
- 3) Ak pri disciplinárnom konaní je disciplinárnym orgánom dištriktuálny súd, postupuje sa podľa CZ o disciplinárnom konaní č. 2/2004, alebo podľa zákona o konaní na cirkevných súdoch č. 1/2004?

zaujíma podľa čl. 37 ods. 1 písm. b) Ústavy ECAV toto

s t a n o v i s k o :

- 1, 2. Dĺžka funkčného obdobia vedúceho dištriktuálneho biskupského úradu je šesť rokov.
3. Konanie na cirkevných súdoch pri prejednávaní disciplinárnych previnení sa riadi cirkevným zákonom č. 1/2004 o konaní na cirkevných súdoch a zákon o disciplinárnom konaní sa použije len subsidiárne.

Odôvodnenie:

- 1, 2. Osobitný senát Generálneho súdu ECAV nevidel dôvod, aby bola dĺžka funkčného obdobia vedúceho dištriktuálneho biskupského úradu interpretovaná inak, ako je to zakotvené priamo v čl. 40 ods. 3 Ústavy ECAV. Každý individuálny právny akt, ktorý nerespektuje šesťročnú dĺžku funkčného obdobia vedúceho dištriktuálneho biskupského úradu, je v rozpore s Ústavou ECAV.
3. V disciplinárnych konaniach vedených pred cirkevnými súdmi sa používa cirkevný zákon č. 1/2004 o konaní na cirkevných súdoch. Tento cirkevný zákon je teda v polohe *lex generalis* k cirkevnému zákonu č. 2/2004 o disciplinárnom konaní ako zákona *lex*

specialis. Znamená to, že zákon o disciplinárnom konaní sa použije pri prejednávaní disciplinárnych previnení len vtedy, ak predmetný procesný úkon alebo procesný inštitút po prvé nie je upravený v cirkevnom zákone o konaní na cirkevných súdoch, alebo po druhé ak je predmetná procesná úprava odlišne upravená v zákone *lex specialis*.

Poučenie:

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jej cirkevné organizačné jednotky aj pre všetkých členov ECAV.

Bratislava 27. 2. 2018

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., v. r.
predseda generálneho súdu
a osobitného senátu generálneho súdu**

4/2018

OZNÁMENIE o zrušení Cirkevného nariadenia č. 8/2003

Generálne presbyterstvo uznesením č. 72-3/2017 zo dňa 3. 5. 2017 zrušilo cirkevné nariadenie č. 8/2003 o funkcii cirkevného hudobníka a organizácii cirkevnej hudby Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku.

Bratislava 3. 5. 2017

doc. MUDr. Imrich Lukáč, CSc., v. r.
generálny dozorca

doc. PhDr. Miloš Klátik, PhD., v. r.
generálny biskup

5/2018

OZNÁMENIE o zrušení Cirkevného nariadenia č. 1/2005

Generálne presbyterstvo uznesením č. 72-3/2017 zo dňa 3. 5. 2017 zrušilo cirkevné nariadenie č. 1/2005 o diakonskej službe Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku.

Bratislava 3. 5. 2017

doc. MUDr. Imrich Lukáč, CSc., v. r.
generálny dozorca

doc. PhDr. Miloš Klátik, PhD., v. r.
generálny biskup