

## 10) Reštrukturalizácia ECAV zameraná na misiu – model D1

Aj keď cieľom reštrukturalizácie je zjednodušenie štruktúry ECAV, všetky doterajšieho snahy o zmenu jestvujúcej štruktúry inklinujú skôr k opaku. Viac dištriktov, viac seniorátov znamená viac presbyterstiev, viac konventov – teda viac úradovania a viac byrokracie. Mechanické rozdelenie ECAV do viacerých dištriktov bez vnútornej reštrukturalizácie vzťahov nemôže priniesť želané ovocie, skôr naopak – ECAV sa bude ešte viac utápať vo vlastných problémoch, a či už v tomto slovenskom priestore, v priestore zjednotenej Európy alebo i v priestore globalizovaného sveta stratí svoj ťah na „bránku“. Reštrukturalizácia by teda mala otvoriť stavidlá, aby vnútorný potenciál, ktorý táto cirkev má, vyrazil na novú misiu 21. storočia.

Úvahy, ako zmenšiť počet úrovní správy, sú preto regulárne. Cirkev sa môže takto pripravovať na túto zmenu, aby až príde ten deň, že bude *nevyhnutné sa zísť a nanovo podeliť našu organizáciu* - sme neboli zaskočení a vedeli nielen reagovať nielen na podmienky, ktoré nám štát určí vo financovaní, ale aby sme dokázali reagovať aj na očakávania, ktoré na nás má spoločnosť.

### a) Očakávania spoločnosti – potreby blížnych

---

O osud tej pravej - neviditeľnej cirkvi Kristovej sa obávať nemusíme. Cirkev, ktorú založil Pán ani „*pekelné brány nepremôžu*“ (Mt 16,18). Ak však hovoríme o reštrukturalizácii cirkvi, hovoríme o tejto našej - viditeľnej ECAV na Slovensku.

Máme veľmi dobré postavenie v spoločnosti, rešpekt štátu, ktorý ďaleko prevyšuje náš 6,9% podiel v spoločnosti. Máme úžasnú históriu - keď evanjelická cirkev napriek stáročnému útlaku rôzneho druhu bola prirodzeným duchovným vodcom našej spoločnosti. Z odkazu predkov dodnes žijeme. Nestraťme toto dedičstvo!

Keď Martin Luther priniesol myšlienku, aby sa Slovo Božie v zrozumiteľnej reči kázalo, iste to urobil s cieľom, aby ľuďom priblížil kráľovstvo Božie. Ak v dôsledku toho evanjelici zakladali školy a prinášali ľudu vzdelanosť v rodnej reči - to už boli tie praktické dôsledky. Ak nie vtedajší štát, ale spoločnosť určite na tieto školy čakala, lebo na vtedajšom „trhu“ chýbali. A to prinieslo evanjelickej cirkvi historickú prestíž, na ktorú sme právom hrdí.

Máme teológiu, ktorú nepotrebujeme dnes povrchno prispôbovať moderným svetským trendom a treba byť veľmi obozretní, aby v snahe za každú cenu priblížiť sa tomuto svetu nerelativizovali sme hriech, nepripúšťali prekračovanie hraníc morálky, neopúšťali pôvodné kresťanské hodnoty. V snahe priblížiť sa ľuďom dbajme, aby sme nezľavovali na svojej vernosti Bohu.

Ale na druhej strane je tu 90% evanjelikov, ktorí žijú mimo spoločenstva cirkevného zboru, mimo služieb Božích. Preto nemôžeme zostať uzavretí v kostoloch.

Prečo vôbec štát finančne podporuje našu Evanjelickú cirkev augsburského vyznania na Slovensku? Určite nie preto, že v našej cirkvi sa evanjelium čistotne káže a velebné sviatosti sa prislúhajú podľa evanjelia. Ale naopak - práve preto, že sa u nás evanjelium čistotne káže a velebné sviatosti sa podľa neho prislúhajú, máme niečo, čo štát nemá a ani mať nemôže – celú výzbroj Božiu v boji proti hriechu v akejkol'vek podobe.

Falošným meradlom ľudského šťastia sa dnes stali majetok a materiálne veci. Spotreba sa stala životným štýlom. Materiálne veci, ktoré chce človek vlastniť, napokon ale ovládajú človeka samého. Korupcia, finančné podvody megarozmerov na jednej strane prinášajú rozčarovanie, stratu zmyslu života a s tým často aj spojené patologické formy správania drogy, gamblerstvo, vandalizmus, násilie na strane druhej. Dezilúzia a opustenosť sa dá na určitý čas nahradiť týmito alternatívnymi svetmi, ale čím ďalej tým častejšie sa človek

nakoniec rozhodne situáciu vyriešiť extrémnym činom - deštrukciou seba samého. Spoločnosť organizovaná v štáte rieši dôsledky konzumného života - liečebne pre závislých od drog a alkoholu, nápravné zariadenia pre zločincov, psychiatrie pre samovrahov. Konzumná spoločnosť a všetky jej negatívne dôsledky však ničia nielen sociálny mikrosvet rodiny. Nadmerná spotreba vedie k pľundrovaniu Zeme až k ohrozeniu jej regeneračnej schopnosti. Spoločnosť zavádza nástroje typu kvót na emisné plyny, zabezpečí to však ochranu Božieho stvorenstva bez zmeny postoja jednotlivca? Navyše - myšlienka stále gradujúceho konzumu odsudzuje ľudstvo k radikálnej pluralite a nerovnosti - či už kultúrnej, politickej, ekonomickej alebo sociálnej a nastoľuje otázku samotného dôstojného prežitia ľudského rodu.

Čo na dnešnom „trhu“ konzumnej spoločnosti chýba, je slovo Božie. Chýba misia. „*Preto vezmite si na seba celú výzbroj Božiu, aby ste mohli odolať v zlý deň, všetko prekonať a obstáť. Stojte teda: bedrá si opášte pravdou, oblečte si pancier spravodlivosti, a obujte si hotovosť k evanjeliu pokoja. Nadovšetko si vezmite štít viery, aby ste s ním mohli uhasiť všetky ohnivé šípy toho nešľachetníka. Vezmite si aj prilbu spasenia a meč Ducha, ktorým je slovo Božie.*“ (Ef 6, 13 – 17)

## b) Tretí sektor ECAV

---

Ak hovoríme o Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku – máme na mysli cirkevné zbory, senioráty dištrikty a generálnu cirkev.

Okrem týchto cirkevno-organizačných jednotiek však priamo alebo nepriamo priradíme k cirkvi aj organizácie, ktoré si ECAV zriadila – a je jedno, na ktorej úrovni správy. Máme účelové zariadenia, ktoré zriadila cirkev, máme školy, ktoré zriadila cirkev, dokonca máme aj svoje obchodné spoločnosti. Cirkev ako zriaďovateľ cez štatúty, ktoré schvaľuje, cez osoby, ktoré do služby do týchto organizácií vysiela, vstupuje priamo do diania v týchto organizáciách a nesie aj zodpovednosť za ich chod. Tento „druhý“ sektor cirkvi je nenahraditeľný v službe diakonie, v školstve pri výchove a vzdelávaní detí a mládeže.

Nie menej dôležitý je ale „tretí“ sektor cirkvi. Myslíme tým občianske združenia, záujmové zväzy. Spolkový život nielen v cirkvi ale na Slovensku všeobecne sa po roku 1989 len veľmi ťažko rozbieha. Ľudia si zvykli za 40 rokov minulého režimu spoliehať na štát, ktorý sa o všetko „postará“. A celá Európa je v tomto smere aj dnes „socialistická“. Napriek tomu však „tretí“ sektor a združenia občanov sú nezastupiteľné.

O niečo podobné by malo ísť aj v našej cirkvi. Ak hovoríme o potrebe misie a súčasne hovoríme o vyťažnosti našich farárov, bez radikálnejšieho prielomu do „tretieho“ sektora to bude iba paberkovanie.

Prvé, čo nám v cirkvi chýba, je ujasnená myšlienka, ako môžu spolky pri cirkvi fungovať, aby sa mohli vôbec volať evanjelickými spolkami. Po zjednotení názorov je nutne vyplniť diery v cirkevnej legislatíve. Absenciu cirkevno-právneho predpisu pociťujeme už teraz. Dost dobre nerozlišujeme organizácie „druhého“ a „tretieho“ sektora, a tak presadzujeme do Stanov Spoločenstva evanjelickej mládeže ustanovenia, ktoré dokonca bránia ich registrácii ako občianskeho združenia, na druhej strane do stanov niektorých účelových zariadení sme vložili ustanovenia o akejsi „samospráve“, ktorá tam ale vonkoncom nepatrí. Organizácie „druhého“ sektora zriaďuje cirkev a riadi ich cirkev, organizácie „tretieho“ sektora, zriaďujú si členovia cirkvi a sami členovia cirkvi si ich aj riadia.

Oba typy organizácií sú dôležité a treba im venovať zo strany cirkvi náležitú pozornosť. Ak máme robiť misiu, treba vytvoriť také organizačné štruktúry, ktoré tejto misii pomôžu. Je treba uvoľniť ľudský potenciál z neefektívnych činností a presmerovať ho na plnenie tých úloh, ktoré od nás spoločnosť očakáva.

### c) Viac misie menej byrokracie

---

Problémom súčasnej cirkvi, a čítame to vo všetkých správach zo zborov, seniorátov i dištriktov, je nízka účasť veriacich na službách Božích. Bežne sa hovorí o 10% návštevnosti na službách Božích, reálne však aj toto percento je prioptimistické.

Ako priniesť slovo Božie tým, ktorí do chrámu Božieho neprídu? Sú síce v našich štatistikách zapísaní, ale do kostola prídu tak maximálne rámci „vianočných zvykov“, a potom keď potrebujú farára na pohreb príbuzného!?

A ako nájdeme tých, čo sa pri sčítaní ľudí priznali k Evanjelickej cirkvi, ale v evidenciách ich nemáme? Sú roztrúsení na sídliskách ako ovce bez pastiera!?

A čo naši blížni, ktorí otvorene odmietajú Boha? Ako osloviť tých, čo si srdce zavreli a Ježiša Krista sami bez našej pomoci už ani nevedia prijať!? Sú zlí oni, alebo my sme zlyhali, ak ich nechceme zachrániť pre spasenie a prenechali sme ich satanovi! Hodili sme ich cez palubu, lebo však nemáme na nič čas. A „naši farári idú si nohy zodrať behaním po takmer prázdnych kostoloch...“ aby slovo Božie zvestovali - nám 10% ...

Naša reštrukturalizácia je o cirkevných zboroch, o seniorátoch, o dištriktoch, o generálnej cirkvi. A o 10% tých, ktorí v nedeľu prídu do kostola na služby Božie.

Pokúsme sa reštrukturalizáciu urobiť tak, aby úžitok sme z nej mali nielen my, ale aj tí druhí. Pamätajme na tých 90%, čo sú zatiaľ mimo.

Dnes sa ľudia akosi Boha neboja a pohrdajú darmi Ducha Svätého. Avšak napriek tomu myslíme aj na nich.

Heslo „Viac misie - menej byrokracie“ by malo prestať byť len heslom.

### d) Uvoľnenie neefektívne využívaného potenciálu

---

Reštrukturalizácie je šanca využiť uvoľnené ľudské, finančné a hmotné kapacity predovšetkým na rozvoj misie. Pravdu majú tí, čo poukazujú, že biskupské úrady majú často spoločnú agendu a potom si konkurujú vo svojich činnostiach<sup>1</sup>. Pravdu majú aj tí, ktorí tvrdia že seniori sú zavalení neprimeranou administratívou. Pravdu majú aj tí, že funkcia farára je dnes už viac organizátorská a manažérska.

Možno na prvý pohľad je takýto krok – zlúčenie oboch dištriktov a generálnej cirkvi do jedného biskupstva - kontraproduktívny voči tomu, čo sa často konštatuje – preťaženosť biskupov.

Treba sa na to ale pozrieť z inej strany: Ubudlo by práce dvom dištriktuálnym biskupom, ak by si ju podelili a namiesto dvoch ju vykonávali traja? Odpoveď je – nie. Všetci traja by robili úplne to isté, čo teraz robia dvaja, ibaže v menšom dištrikte. Ak súčasní biskupi majú práce nekonečne veľa, nemá zmysel toto nekonečno deliť tromi či štyrmi. Výsledok bude opäť iba nekonečno.

Ponúka sa však tu ušetriť na neefektívnej správe a ušetrené kapacity - ľudské i materiálne – venovať na iné, doposiaľ zanedbávané ciele a okrem pastorálnej práce venovať sa oveľa viac misii.

### e) Zefektívnenie štruktúry ECAV

---

Riešenie, ako zefektívniť správu, možno hľadať jedine na úrovni dištriktov a generálnej cirkvi.

---

<sup>1</sup> Beňuch, Bohuslav: Správa komisie zaoberajúcej sa organizačnou štruktúrou ECAV, Synoda 1999

Ako to urobiť – nad tým sa zamýšľali naši predchodcovia hneď, akonáhle sa rozhodli zriadiť v našej cirkvi dva dištrikty a generálnu cirkev. V roku 1930 náš biskup Fedor Ruppeldt napísal: „Najnovšie však v rozličnom súvisi spomína sa otázka, či by celá cirkev nemala tvoriť vlastne len jeden dištrikt, čím by sa správa o jedno fórum zredukovala, ale ak už viac dištriktov, či by nemaly byť tri. Je to otázka i cirkevnopolitická (už i ohľad na reformovanú cirkev na Slovensku, ktorá, hoci menšia, má tri dištrikty), i zásadného, i praktického rázu.“<sup>2</sup>

Ak teda:

- máme zjednodušiť štruktúru našej cirkvi - čo je vyjadrené i v názve našej komisie,
- máme zefektívniť – zlacniť - výkon správy cirkvi,
- máme zachovať jednotu cirkvi a nezmeniť ju na nejaké voľné združenie dištriktov spojených maximálne synodou zvolanou raz za 20 rokov,
- a ak máme ešte vytvoriť viac priestoru pre misiu,

nemôžeme navrhnúť nič iné ako jeden dištrikt. Model D1 dokonale splňa zadanie dané nám synodou pred 10 rokmi.

Keďže základnou organizačnou jednotkou je cirkevný zbor, ten zrušiť nemožno. Senioráty – ako stredné články v správe majú svoje nielen historické opodstatnenie, ale sú nevyhnutné najmä do budúcnosti.

Ak Fedor Ruppeldt bral ohľad „na reformovanú cirkev na Slovensku, ktorá, hoci menšia, má tri dištrikty“, tak toto vyriešili za nás bratia reformovaní sami už dávno a pod jedným dištriktom a s tromi úrovňami správy fungujú. Možno dnes budeme mať „cirkevnopolické problémy“ kvôli Rímskokatolíckej cirkvi, ktorá počet diecéz v minulom roku naopak zvýšila o dve. Pozrime však na tabuľku o priemernom počte veriacych a nezabúdajme na finančné zdroje, ktoré sme v ECAV schopní dať dokopy (viac v II. časti). A pozrime sa aj na štruktúru našej partnerskej Württemberskej evanjelickej cirkvi.

Cirkev	Počet veriacych podľa posledného sčítania r. 2001	Počet dištriktov (diecéz, prelatúr)	Počet veriacych/dištrikt (diecézu, prelatúru)
ECAV súčasný stav	372 858	2	186 429
ECAV - jeden dištrikt	372 858	1	372 858
ECAV - tri dištrikty	372 858	3	124 286
Rímskokatolícka cirkev	3 708 120	8	463 515
Ev. Kirche Württemberg	2 400 000	4	600 000

Tab. 11: Priemerný počet veriacych v dištrikte/diecéze

V tomto porovnaní je pre ECAV na Slovensku jeden biskup postačujúci. Vlastne nejde ani tak o biskupa, ako skôr o biskupský úrad. Pre ECAV na Slovensku jeden biskupský úrad stačí.

<sup>2</sup> Ruppeldt, Fedor a kol.: Almanach cirkvi evanjelickej a.v. na Slovensku, Martin 1930, str. 49

Aj v ďaleko bohatšom Nemecku sa napriek všetkým problémom sa zlučujú nielen dištrikty, ale priamo samostatné krajinské cirkvi – vzniká tak Evanjelická cirkev Stredného Nemecka (Thüringen a Alsasko), Evanjelická cirkev Severného Nemecka (Nordelbien, Mecklenburg, Pommern). Majú s tým veľké problémy (aj vieroučného charakteru) – ale proces naštartovaný týmto smerom pokračuje.

### f) Dostupnosť biskupa

Model jedného dištriktu by však nemal znamenať centralizáciu ale decentralizáciu. Paradox? Nie – nevyhnutnosť! Samozrejme - ak urobíme inventarizáciu všetkých „povinností“ seniorátov voči vyšším COJ a vyčistíme všetko, do čoho biskup naozaj nemusí „pchať nos“. Ak by sa to neurobilo, naša štruktúra by sa za mesiac zahltla a skolabovala. Niekoľko alternatív sa ponúka hneď na realizáciu. Napríklad - aj Bratislava, aj Prešov ako biskupské úrady majú jednu nevýhodu, a to je ich excentrická poloha. Z Bratislavy je do Prešova ďaleko – takisto ako z Prešova do Bratislavy; aj z Prešova, aj z Bratislavy je ale blízko do Zvolena. Ak máme vo Zvolene vybudovaný biskupský úrad, určite je predurčený na styk s predstaviteľmi zborov, seniorátov, na porady, zasadnutia grémií. Ústredie ECAV pre pastoraáciu by určite nebolo v Bratislave; a raz snáď aj vo Zvolene vybudujeme dôstojné celocirkevné konferenčné priestory pre konanie synôd, konventov.

V tabuľke ukážeme, ako by sa zmenila geografická dostupnosť biskupského úradu pri modeli jedného dištriktu (D1) oproti súčasnému stavu.

Ako vidieť z nasledujúcich tabuliek, zlúčením oboch dištriktov do jedného by sa nijako radikálne nezmenila dostupnosť biskupského úradu oproti terajšiemu stavu. Z cirkevných zborov by v prípade potreby návštevy biskupského úradu by sa muselo cestovať v priemere o 9 km viac.

Sídlo ústredia ECAV v Bratislave by slúžilo na styk so zahraničím a ústrednými štátnymi úradmi a určite by sa zmysluplné využitie našlo aj pre terajšie sídlo Východného dištriktu – napríklad na misijné aktivity.

Dištrikt	VD	ZD	Ø ECAV
Sídlo biskupského úradu	Prešov	Zvolen	-
Počet okresov (kde sú CZ)	27	39	66
Počet CZ	120	202	322
Počet členov ECAV	107 905	125 573	233 478
Priemerná vzdialenosť okresu od BÚ (km)	122	116	118
Priemerná vzdialenosť CZ od BÚ (km)	112	96	102
Priemerná vzdialenosť člena CZ od BÚ (km)	124	108	115

Tab. 12: Terajšia dostupnosť biskupských úradov

Dištrikt	1D
Sídlo biskupského úradu	Zvolen
Počet okresov (kde sú CZ)	66

Počet CZ	322
Počet členov ECAV	233 478
Priemerná vzdialenosť okresu od BÚ (km)	137
Priemerná vzdialenosť CZ od BÚ (km)	117
Priemerná vzdialenosť člena CZ od BÚ (km)	127

Tab. 13: Dostupnosť biskupského úradu pri modeli D1

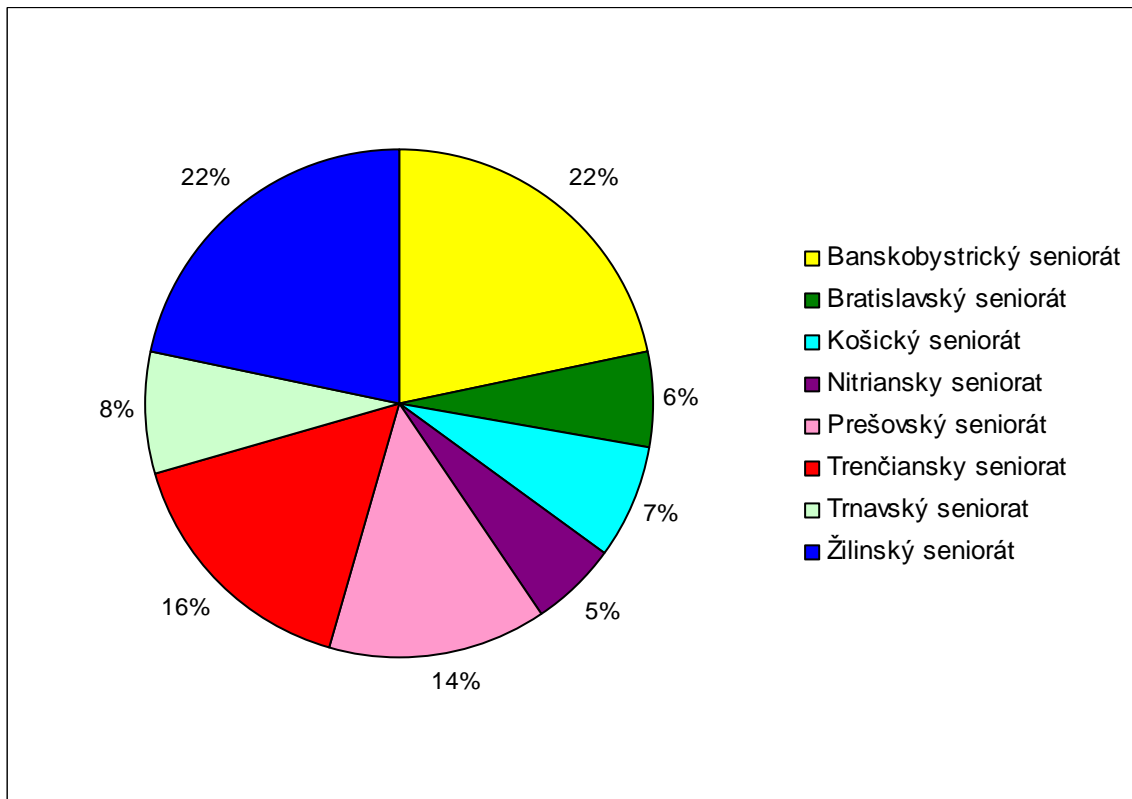
### g) Ešte raz k hraniciam seniorátov

V predchádzajúcich častiach tohto študijného materiálu sme rozanalyzovali každú úroveň správy ECAV – od cirkevného zboru, cez seniorát, po dištrikt a generálnu cirkev. Viackrát sme pri tom narazili na problém nesúlady terajších hraníc seniorátov ECAV a hraníc VÚC. Pritom práve pôvodné zadanie uložené uznesením C/8 synody z roku 1998 bolo: „Synoda ukladá Generálnemu presbyterstvu ECAV preskúmať možnosť zjednodušenia organizačnej štruktúry na Slovensku<sup>3</sup> po roku 2000 s prihliadnutím na súčasné usporiadanie Slovenskej republiky“. Predpokladajme, že by bola vôľa riešiť tento problém tak, že by sa stotožnili hranice seniorátov s hranicami VÚC. Musíme mať víziu – možno na niekoľko desaťročí dopredu, že by pre strednú úroveň cirkevnej správy boli zriadené stále sídla v krajských mestách, seniori by boli partnermi predsedom samosprávnych krajov. Problém „prílišnej“ veľkosti niektorých seniorátov by sa mohol riešiť počtom konseniorov. Existencia takýchto seniorátov by nemala brániť (ale, naopak, podporovať) vzniku prirodzených regionálnych bratsko-sesterských spoločenstiev – ale môže sa to diať na báze spolkov, združení...

P.č.	SENIORÁT	Počet CZ k 31.12.07	Počet členov ECAV k 31.12.07
1	Banskobystrický seniorát	106	50 773
2	Bratislavský seniorát	13	13 911
3	Košický seniorát	36	17 346
4	Nitriansky seniorát	36	12 616
5	Prešovský seniorát	35	32 508
6	Trenčiansky seniorát	30	37 703
7	Trnavský seniorát	23	17 851
8	Žilinský seniorát	43	50 770
	SPOLU	322	233 478

Tab. 14: Začlenenie cirkevných zborov a členov ECAV

<sup>3</sup> Zrejme sa uznesenie týkalo štruktúry ECAV na Slovensku, i keď takto to v uznesení explicitne uvedené nebolo



Obr. 10: Veľkosti seniorátov

#### **h) Partnerstvo cirkvi a štátu**

Model jedného dištriktu umožní pri zosúladiení hraníc seniorátov a samosprávnych krajov vytvoriť neformálne partnerstvo svetskej a cirkevnej vrchnosti podľa modelu:

Na úrovni CZ:

- Zborový farár /so ZD/ + starosta (primátor)
- Zborové presbyterstvo + obecné (mestské) zastupiteľstvo
- Cirkevný zbor + obec (mesto)

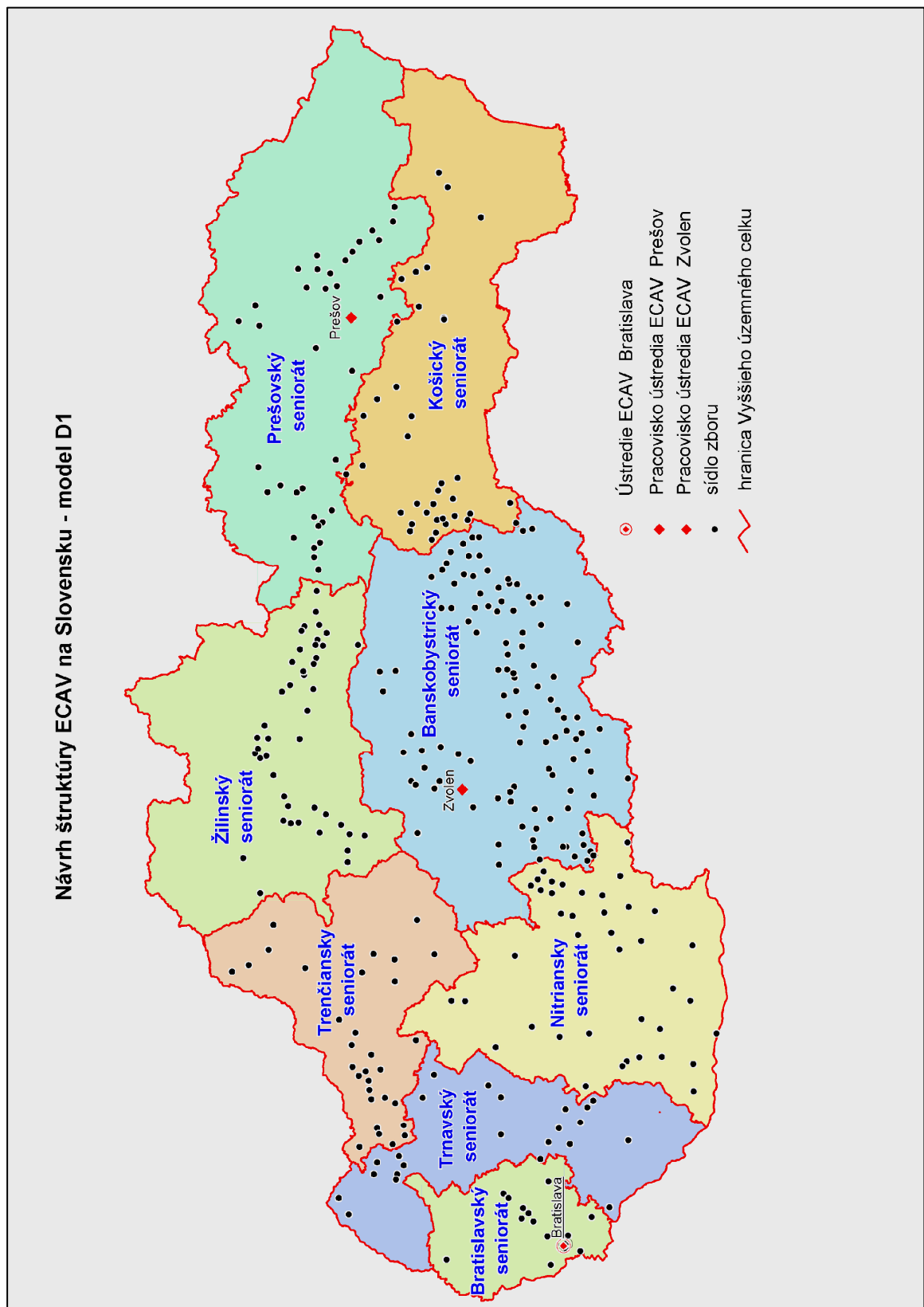
Na úrovni seniorátov:

- Senior /so SD/+ župan (predseda VÚC)
- Seniorálne presbyterstvo + zastupiteľstvo VÚC
- Seniorát + VÚC

Na úrovni „generálnej cirkvi“

- Generálny biskup /s GD/ + prezident
- Generálne presbyterstvo + vláda
- Synoda + NR SR

Štruktúra ECAV by bola plne kompatibilná so štruktúrou Slovenskej republiky a vytvorili by sa dobré podmienky pre spoluprácu.



Obr. 11: Návrh organizačného členenia ECAV – model D1+



### i) Úspory na neefektívnych činnostiach

Ak akceptujeme maximálne úsporné opatrenia

- na úrovni CZ - zlučovanie malých cirkevných zborov do 200 členov,
- na úrovni seniorátov – stotožnenie hraníc seniorátov a VÚC,
- na úrovni biskupstiev – zlúčenie dvoch dištriktov a generálnej cirkvi

zbavili by sme sa nadbytočnej administratívy a dostali tak šancu presmerovať uvoľnené zdroje na misiu.

Úroveň správy	Počet podľa terajšej štruktúry	Počet podľa nového návrhu	Úspora	Úspora v %
Počet CZ	322	264	58	18%
Počet seniorátov	14	8	6	43%
Počet "biskupstiev"	3	1	2	67%
<i>Počet úradníkov BÚ VD</i>	7			
<i>BÚ ZD</i>	7			
<i>GBÚ</i>	20			
Počet úradníkov celkom	34	20	14	41%

Tab. 15: Odhad úspor neefektívnych činností

Podmienkou, aby to mohlo fungovať, je optimalizovať a profesionalizovať administratívu. Za týmto účelom treba vykonať niekoľko postupných krokov k vybudovaniu „celocirkevného štatistického úradu“.

#### 1. Definícia súboru zbieraných informačných údajov

Na základe inventúry presne definovať, ktoré údaje sa budú zbierať a ktoré údaje sú irelevantné, pre riadenie celej cirkvi nepotrebné. Zároveň by mal byť určený cirkevno-právnym predpisom orgán cirkvi, ktorý jediný by bol oprávnený definovať tento okruh povinných údajov.

#### 2. Zavedenie priamych informačných liniek.

Dnes informácie prúdia v línii: CZ → seniorát → dištrikt → generálna cirkev.

Podľa nového modelu by informácie prúdili v línii: CZ → úrad ústredia → seniorát.

#### 3. Technické zabezpečenie COJ.

Vybavenie hardvérom na úrovni generálnej cirkvi, dištriktov, seniorátov a vo väčšine cirkevných zborov je dnes už na slušnej úrovni. Tam kde zatiaľ nie je PC a internet, dočasne by sa pokračovalo systémom papier + ceruzka. Čo však chýba, je logistika a jednotný softvér.

#### 4. Výchova personálu

Veľký podiel na neefektívnosti administratívy má počítačová negramotnosť personálu pracujúceho v cirkevných štruktúrach, ale aj slabá disciplína na jednotlivých COJ. Štábná nekultúra, administratívna neprofesionalita čo i len u 1/10 účastníkov systému, zablokuje systém celý a spôsobí to je zrútenie. Jednoducho povedané časť duchovenstva nemá k administratíve vzťah, podceňuje „úradníčenie“. Kritizujú rozbujnelú administratívu a neuvedomujú si, že svojou laxnosťou najviac ju vlastne najviac prihnojujú.

Perspektívne by sme sa mali snažiť vybudovať ucelený systém celocirkevnej administratívy, ktorý by pozostával z troch (možno štyroch) zložiek

1. celocirkevný štatistický úrad, ako bol popísaný vyššie,
2. celocirkevný register cirkevných organizačných jednotiek a organizácii zriadených cirkvou (obdoba obchodného registra), kde by boli zaznamenané všetky aktuálne informácie o štatutárnych organoch. MK SR vydáva osvedčenia, avšak nepotvrďuje menovite štatutárnych zástupcov,
3. celocirkevná matrika, kde by sa v jednotnej databáze ukladali informácie o členoch ECAV, o ich príslušnosti k CZ, krste, cirkevných sobášoch atď...

A možno podľa toho, ako sa vyvinie napokon financovanie cirkvi, bude treba zriadiť aj

4. celocirkevný daňový úrad.

*Vaše názory, pripomienky, postrehy, doplnenia očakávame na adrese:*

*[restrukturalizacia@ecav.sk](mailto:restrukturalizacia@ecav.sk)*

*Ďakujeme*