

Bratské
cirkevné zbory
ECAV na Slovensku

List č. GBÚ-1389/2018-1.4.6

Bratislava 7. 6. 2018

Vážené predsedníctva cirkevných zborov,
vážení členovia cirkevných zborov, bratia a sestry!

Listom zo dňa 30. 5. 2018 sa na Vás obrátil jediný kandidát na funkciu generálneho dozorcú **Ján Brozman**, ktorý svojím vyjadrením **skresľuje a zahmlieva podstatu problémov**, súvisiacich s jeho osobou ako kandidátom na post generálneho dozorcú. Vzhľadom na to, že brat Ján Brozman sa rozhodol osloviť Vás svojím listom, považujeme za potrebné a nutné, aby ste dostali aj informácie od Predsedníctva ECAV na Slovensku, ktoré sa snažilo tieto problémy vyjasniť dávno predtým, než sa začali voľby.

1. Dôsledné utajovanie pred evanjelickou verejnosťou skutočnosti, že krst Jána Brozmana bol v rímskokatolíckej cirkvi

Problém krstu brata Jána Brozmana v rímskokatolíckom kostole nie je v tom, že by, ako píše, mal byť považovaný v ECAV za „*druhotriedneho člena*“. Konštatujeme však fakt, nad ktorým by sa mal zamyslieť každý evanjelik: že brat Ján Brozman, ako sám uvádza, do evanjelickej cirkvi prestúpil **až 27-ročný**, teda ako dospelý. Je teda jasné, že jediný kandidát na generálneho dozorcú ECAV nemal možnosť byť vychovávaný ako evanjelik, a teda nebol vychovávaný v evanjelicko-kresťanskom duchu. Zásadný problém je však v tom, že ešte v apríli 2016 napriek oficiálnej výzve vtedajšej generálnej právnej zástupkyne JUDr. Anny Drobnej na zasadnutí Generálneho presbyterstva ECAV nepredložil relevantný dokument, ktorý by potvrdzoval, že vystúpil z rímskokatolíckej cirkvi. Ak je niekto pri krste zapísaný v matrikách rímskokatolíckej cirkvi, je členom tejto cirkvi, až kým nie je príslušným diecéznym biskupom oficiálne „*exkomunikovaný pre odpadnutie od (katolíckej) cirkvi*“ (pozri vzor dokladu č. 1). Predsedníctvo ECAV nesúhlasí s tým, aby do najvyšších funkcií ECAV na Slovensku boli volení ľudia, ktorí sú členmi dvoch cirkví. Na túto skutočnosť bol brat Ján Brozman upozornený a do dnešného dňa oficiálne takýto doklad ECAV nepredložil. To mala preskúmať kandidačná porada, ktorá to však neurobila. Nám všetkým by malo záležať na tom, že za generálneho dozorcú ECAV na Slovensku by nemal byť volený niekto, kto je členom inej cirkvi, keďže o vystúpení z rímskokatolíckej cirkvi nepredložil relevantný doklad.

2. Zatajovanie pred evanjelickou verejnosťou skutočnosti trestného stíhania, právoplatného odsúdenia a následného uväznenia

Predsedníctvo ECAV chápe, že problém autonehody, pri ktorej zahynuli dve nevinné obeť, keď auto šoféroval Ján Brozman, je traumou aj pre vodiča, ktorý nehodu spôsobil. Pre Predsedníctvo ECAV je však problémom, ako brat Ján Brozman celú kauzu komunikoval, resp. **nekomunikoval** s evanjelickou verejnosťou. Táto informácia mala zaznieť už pred voľbami 2006, resp. pred voľbami 2012. On túto skutočnosť zatajoval dôsledne, dlhodobo a zrejme zámerne napriek výzvam oficiálnych grémií nezverejnil tieto skutočnosti voličom. Brat Ján Brozman zvolil **taktiku zamlčovania**, čo je nekorektné. Na základe informácií, ktoré začali v cirkvi kolovať už od roku 2006, sa k problému vyjadril až na Synode 2017, teda až **po 11 rokoch**, o čom však vie väčšina evanjelikov, ktorí majú právo voliť Predsedníctvo

ECAV na Slovensku. Takýto prístup **systematického, niekoľkoročného a dôsledného zatajovania skutočnosti právoplatného odsúdenia s následným uväznením** ho diskvalifikuje ako kandidáta na najvyššiu funkciu v rámci našej cirkvi. To nie je dobrý príklad pre našu evanjelickú cirkev a celú spoločnosť.

3. Zakrývanie problémov v Reformate

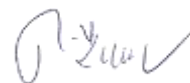
Problém odvolania Predsedníctva VD voči uzneseniu Generálneho presbyterstva, ktorý brat Ján Brozman spomína, je dávno vyriešený. Synoda ECAV v Nových Zámkoch v roku 2015 odvolanie odmietla a podozrenie, že by Predsedníctvo ECAV konalo v rozpore s Obchodným zákonníkom, nepotvrdil ani „svetský“ súd. Považovať spájanie mena kandidáta Jána Brozmana s dianím v spoločnosti Reformata, ktorej konateľom bol brat Vladimír Daniš, za účelové, ako píše brat Brozman, je výsmechom všetkého, čo sa na rokovaníach grémií ECAV dialo. „Ochrana“, ktorej sa bratovi Danišovi zo strany brata Brozmana dostávalo, poškodila cirkev i Reformatu, no najviac ublížila samotnému bratovi Vladimírovi Danišovi, keď ho brat Ján Brozman podporoval v protizákonnom konaní, ako je napr. neodovzdanie účtovníctva. Na neporiadky v Reformate upozornil brat generálny dozorca Imrich Lukáč – tak ako na ne predtým upozorňoval aj bývalý generálny dozorca Pavel Delinga a ešte pred ním aj bývalý generálny dozorca Ján Holčík. Teda brat Brozman chce tvrdiť, že všetci traja generálni dozorcovia sa mylili?

Účtovníctvo Reformaty bolo skontrolované príslušnými grémiami, a to **Dozornou radou** Reformaty aj **Generálnym hospodárskym výborom** ECAV, ktoré konštatovali veľké nedostatky. Nakoľko závery týchto vnútorných kontrolných orgánov cirkvi brat Ján Brozman a jeho prívrženci neakceptovali a spochybňovali, boli oslovení **nezávislí audítori**. Avšak aj audítori, ktorí nezávisle od seba konštatovali, že s takým arogantným porušovaním zákonov sa ešte nestretli, boli zo strany brata Daniša a jeho priaznivcov na čele s bratom Brozmanom tiež spochybnení. Preto sa nový konateľ Reformaty obrátil na **Znalecký ústav** s nádejou, že ich znalecký posudok bude akceptovaný – ako všade v civilizovanom svete vo svetskej sfére, ale nestalo sa tak. Naopak, brata Vladimíra Daniša pozývali jeho priaznivci na rôzne oficiálne i neoficiálne stretnutia v cirkvi a dávali mu priestor, aby zahmlieval podstatu problémov. Pozvania na zasadnutia orgánov, ktorým sa mal zodpovedať – Predsedníctvu ECAV a Generálnemu presbyterstvu ECAV – však ignoroval, a to všetko **s tichou či verejnou podporou brata Jána Brozmana** a niekoľkých členov GP. Na základe zistení v znaleckom posudku podal nový konateľ Reformaty trestné oznámenie (čo bola jeho **povinnosť**) a do vecí, ktoré sme si mali vyriešiť vo vnútri cirkvi, sa tak zaangažovali **orgány činné v trestnom konaní**. Dnes máme k dispozícii prvé výsledky daňovej kontroly, ktoré svedčia nielen o porušení zákonov Reformatom, ale aj o finančných dôsledkoch pre cirkev (bude nás to stáť **57 800,- €**). Vladimír Daniš dal Reformatu na civilný súd. Sudkyňa v tomto spore iniciovanom bratom Danišom vyhlásila, že výpoveď z pracovného pomeru bola oprávnená tak morálne, ako aj formálne. Je zaujímavé, že až v tejto situácii brat Ján Brozman zrazu nechce, aby bolo jeho meno spájané s Reformatom. Až teraz sa chce dištancovať od konania brata Vladimíra Daniša? Z nášho pohľadu **je to predvolebný trik**. Každý, kto pôjde k voľbám, nech má toto na mysli!

S bratským pozdravom



doc. MUDr. Imrich Lukáč, CSc.
generálny dozorca



doc. PhDr. Miloš Klátik, PhD.
generálny biskup